



# Brukarundersøking

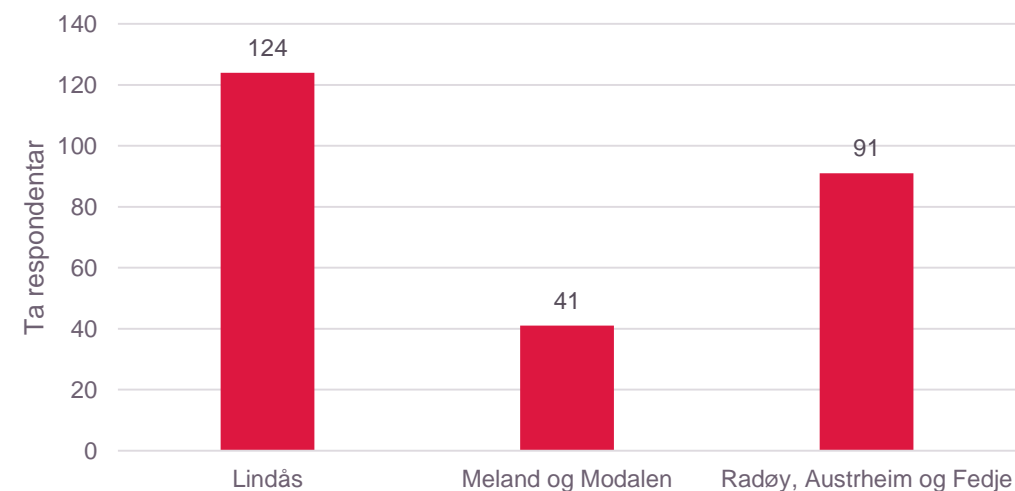
Landbrukskontoret i Austrheim, Fedje, Lindås, Meland,  
Modalen og Radøy kommune.





# Bakgrunn og metode

- Hordaland fylkeskommune har hjulpet fagleg og teknisk i utarbeidinga, distribusjon og analyse av resultata frå ei elektronisk undersøking om landbrukskontoras tenester. Undersøkinga er utført på oppdrag frå landbrukssjefane i Lindås og Meland kommune og dekker kommunane Lindås, Meland, Radøy, Fedje, Austrheim og Modalen.
- Formålet med undersøkinga er å gjere seg kjent med brukarane sine vurderingar av sørvis og tenester, og å få innspel til utvikling av landbrukskontoret i nye Alver kommune.
- Undersøkinga gjekk ut til 502 bønder med landbrukseigedom i Lindås, Meland, Radøy, Fedje, Austrheim eller Modalen kommune. 246 svarte på heile eller delar av undersøkinga. Det gir ein svarprosent på 49 %.
- Kommunane er gruppert etter noverande organisering av landbrukstenester i kommunen:
  - > Lindås
  - > Meland og Modalen
  - > Radøy, Austrheim og Fedje
- Resultata er vurdert ut frå kommune og aldersgruppe. Skilnader mellom kommunar og aldersgrupper blir berre kommentert på utvalde plassar.

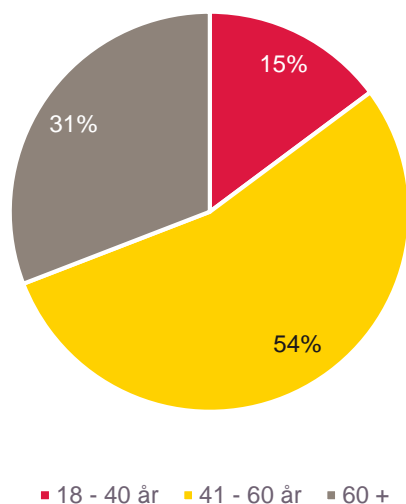


Figur 1: Fordeling av respondentar over kommunegruppene. 246 respondentar totalt.

# Bakgrunnsinformasjon og framtidsplanar

## Alder

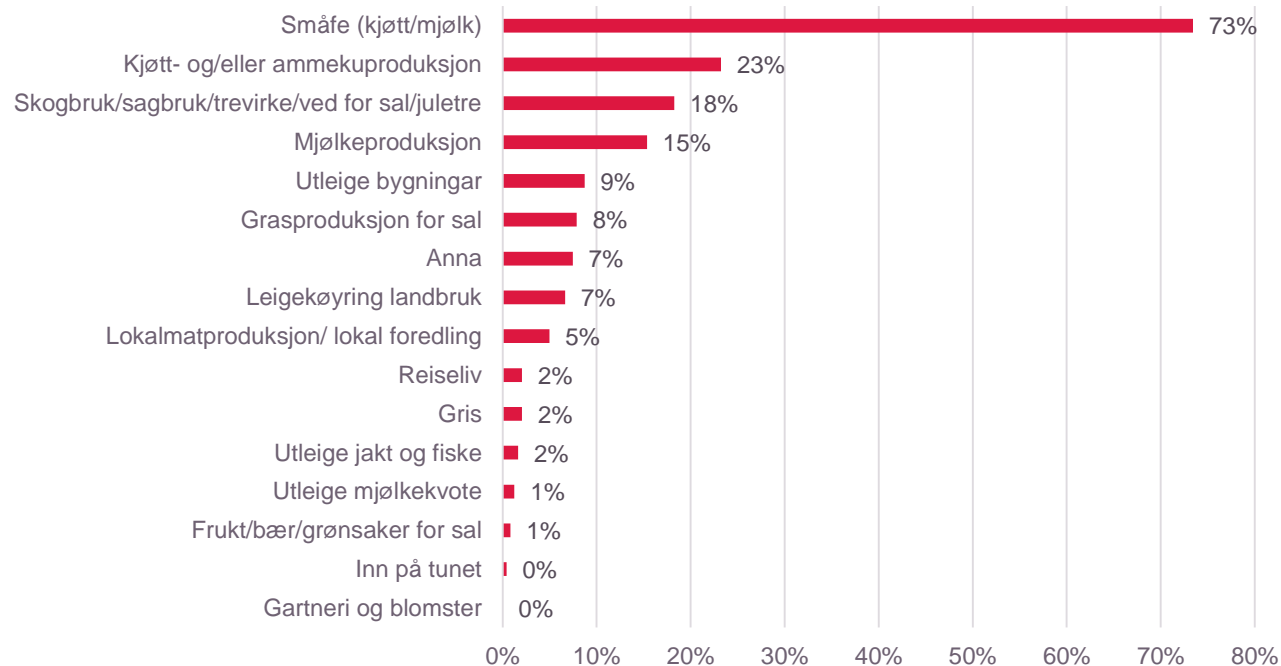
- Om lag halvparten av respondentane er mellom 41 og 60 år
- Det er liten skilnad i aldersfordelinga mellom kommunane



Figur 2: Spørsmål: «Kor gamal er du?» Val mellom tre svaralternativ. 243 respondentar totalt.

## Driftssituasjon

- Det er klart flest som driv med småfe (73%). 83 % av respondentane mottar løn utanom bruket, og har i snitt 2-3 personar involvert i drifta på garden.

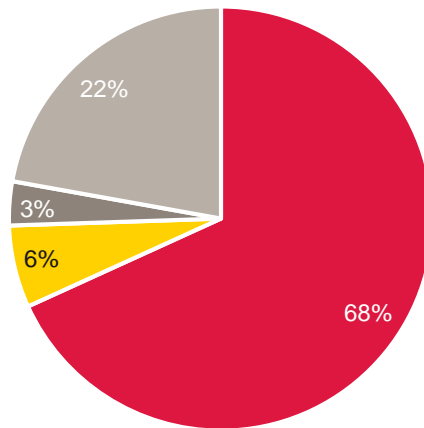


Figur 3: Spørsmål: «Kva er dagens drift/inntektsgrunnlag på garden?». Fleire svar mogleg. 241 respondentar.

# Bakgrunnsinformasjon og framtidsplanar

## Trur du det er drift på garden om 5 år?

- 68 % av respondentane trur det er drift på garden om 5 år (med dagens produksjon).
- 6 % trur det er drift på garden om 5 år, men med anna produksjon.
- 22 % svara at dei ikkje veit.

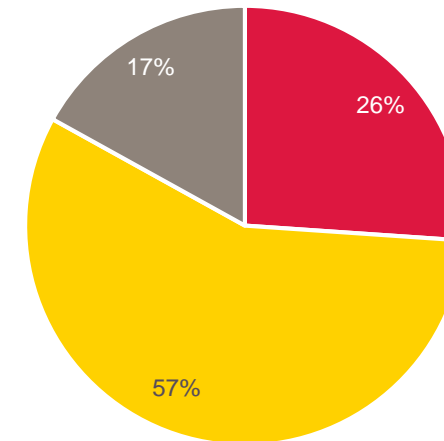


■ Ja - dagens produksjon ■ Ja - anna produksjon ■ Nei ■ Veit ikkje

Figur 4: Spørsmål: "Trur du det er drift på garden din om 5 år?". Val mellom fire svaralternativ. 239 respondentar totalt.

## Er det planlagd generasjonsskifte?

- 57 % har *ikkje* planlagd generasjonsskifte dei neste 10 åra.
- 26 % *har* planlagd generasjonsskifte dei neste 10 åra. For dei over 60 år er talet 50,7 %.



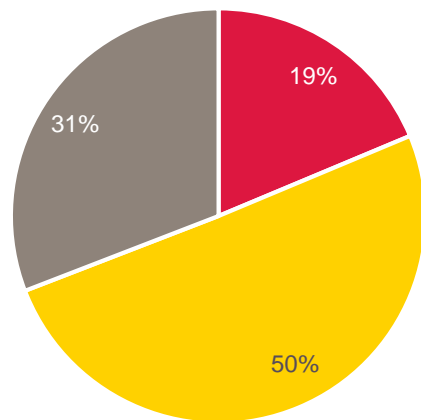
■ Ja ■ Nei ■ Veit ikkje

Figur 5: Spørsmål: "Er det planlagd generasjonsskifte på garden dei neste 10 åra?". Val mellom tre svaralternativ. 230 respondentar totalt.

# Bakgrunnsinformasjon og framtidsplanar

## Skal du strate med tilleggsnæring?

- 19 % har planar om å starte med tilleggsnæring i løpet av dei neste 5 åra.
- For dei mellom 18 og 40 år har 38,2 % planar om å starte med tilleggsnæring. Tilsvarande for aldersgruppa 41 til 60 år og 60 + er høvesvis 18,4 % og 9,9 %.
- Av dei som svara ja, skriv mange at dei vil starte med turisme, «Inn på tunet» og sal av gardsprodukt.



■ Ja ■ Nei ■ Veit ikkje

Kva tilleggsnæring?



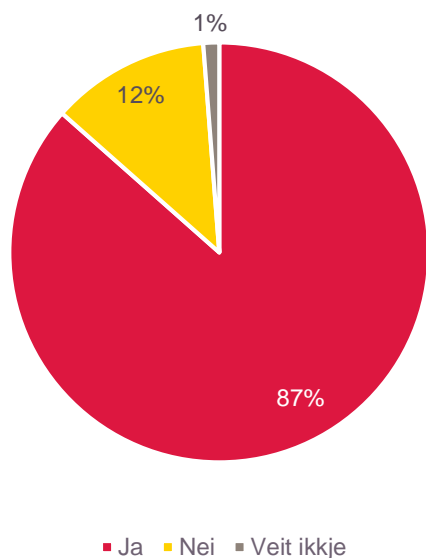
Figur 6: Spørsmål: "Har du planar om å starta med tilleggsnæringar på garden din i løpet av dei neste 5 åra?". Val mellom tre svaralternativ. 230 respondentar totalt.

Figur 7: Til dei som valde «Ja» på førre spørsmål: «Kva tilleggsnæring?». Tekstfelt. 39 kommentarar.

# Bakgrunnsinformasjon og framtidsplanar

## Har du vore i kontakt?

- 87 prosent av respondentane har vore i kontakt med landbrukskontoret det siste året.



Figur 8: Spørsmål: "Har du det siste året vore i kontakt med landbrukskontoret?". Val mellom tre svaralternativ. 245 respondentar totalt.

## Områder som har vore bakgrunn for kontakt med landbrukskontoret siste året:

- Tilskotsordningar: 77 %
- Rettleiing: 32 %
- Skog: 23 %
- Lovsakar
- Hjorteforvaltning: 12 %
- Anna: 6 %



Figur 9: Til dei som valde «Ja» på førre spørsmål: «Relatert til kva område?». Mogleg å krysse av på fleire svaralternativ. 211 respondentar totalt.

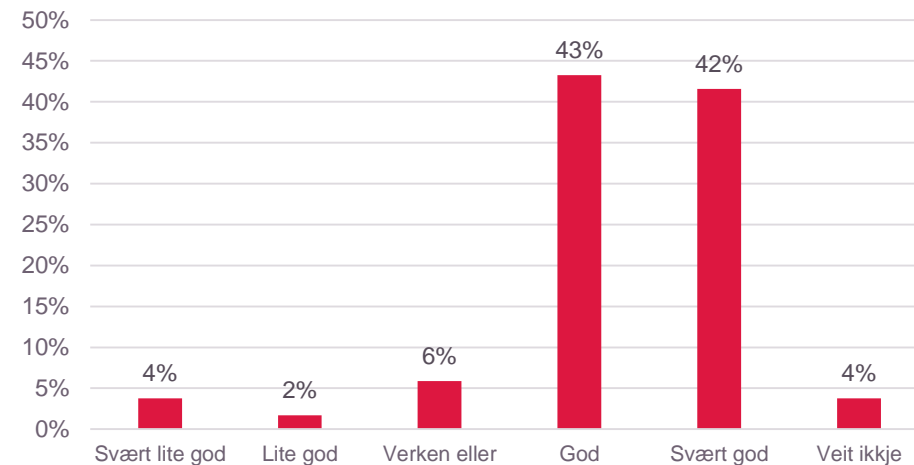


# Evaluering

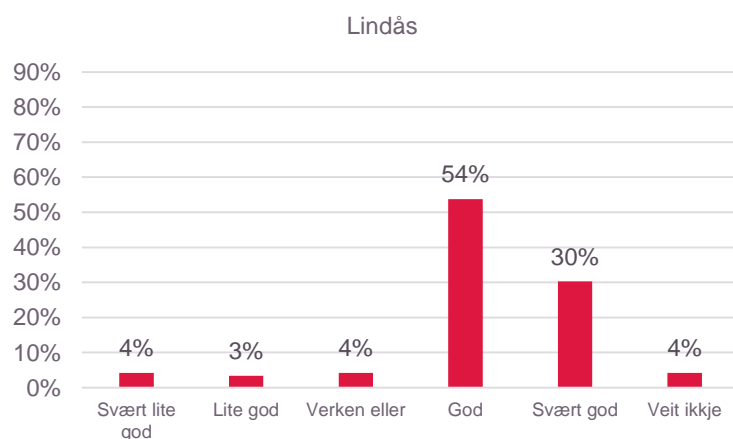
## Behandlinga du får er?

- I snitt opplev 85 % behandlinga dei får hos landbrukskontoret som «god» eller «svært god».
- 6 % opplev behandlinga som «lite god» eller «svært lite god».
- Meland og Modalen har dei mest nøgde brukarane. 78 % seier at behandlinga dei får er «svært god». Om vi slår samane svaralternativa «god» og «svært god» blir skilnaden mellom kommunane tilnærma borte.

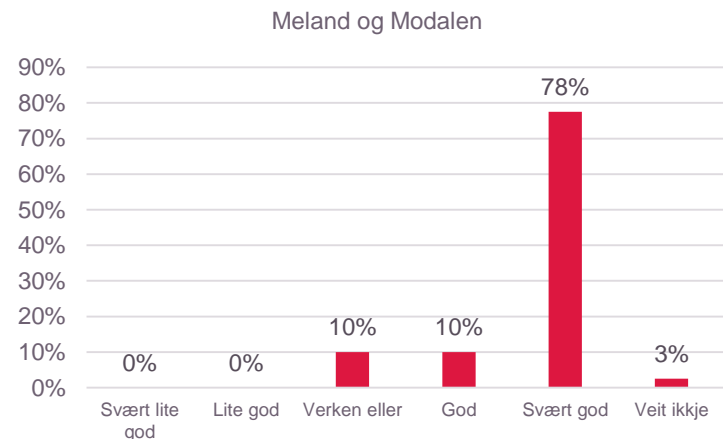
## Snitt:



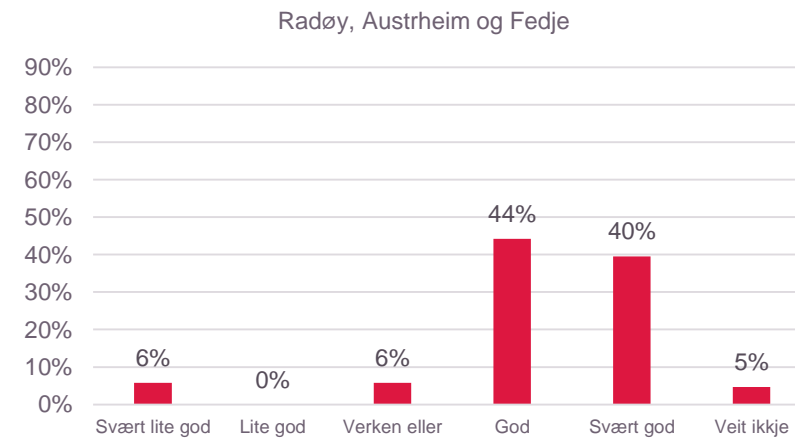
Figur 10a: «Korleis du vert møtt – Behandlinga du får er.» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respdentar.



Figur 10b: 119 respondentar.



Figur 10c: 40 respondentar.



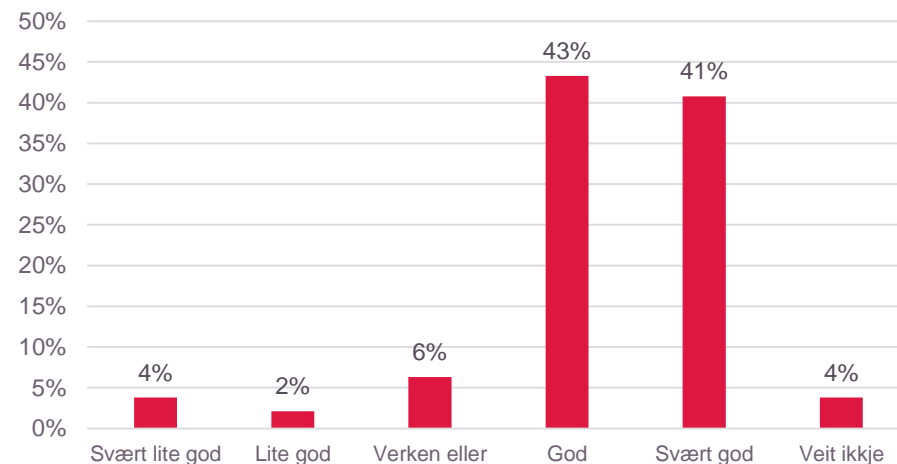
Figur 10d: 86 respondentar.

# Evaluering

## Sørvisen du får er?

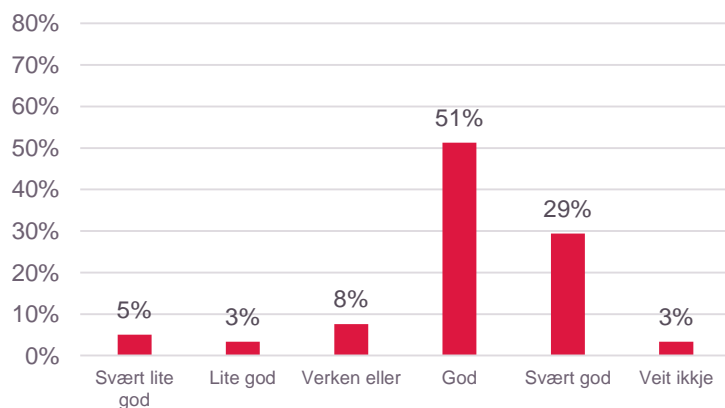
- 84 % av respondentane opplev sørvisen dei får hos landbrukskontoret som «god» eller «svært god».
- 6 % opplev sørvisen som «lite god» eller «svært lite god».
- Meland og Modalen har den høgaste delen som svara «svært god».

## Snitt:



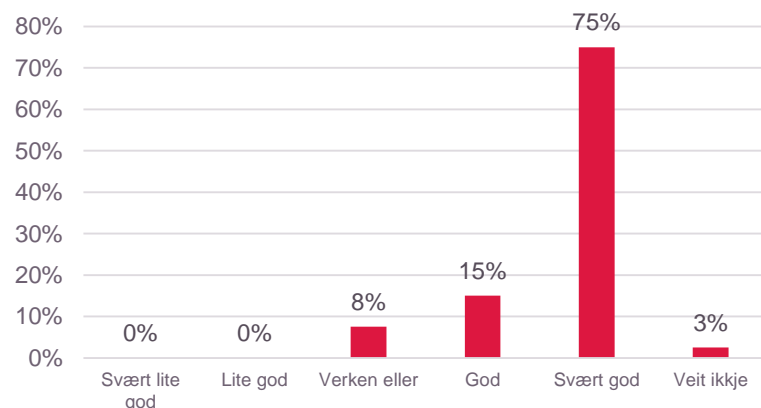
Figur 11a: «Korleis du vert møtt – Sørvisen er.» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respndentar.

## Lindås



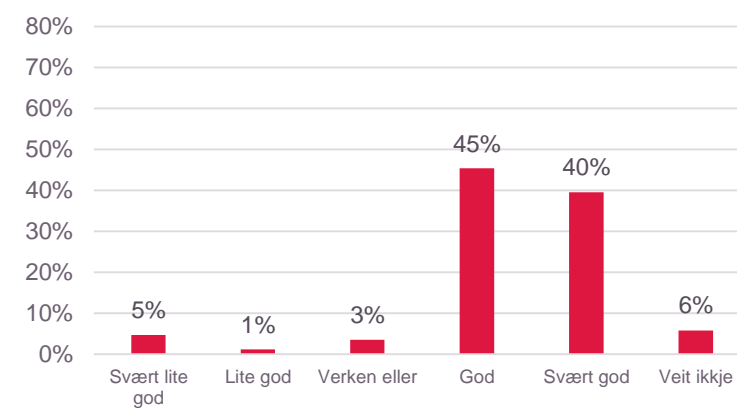
Figur 11b: 119 respondentar.

## Meland og Modalen



Figur 11c: 40 respondentar.

## Radøy, Austrheim og Fedje



Figur 11c: 86 respondentar.

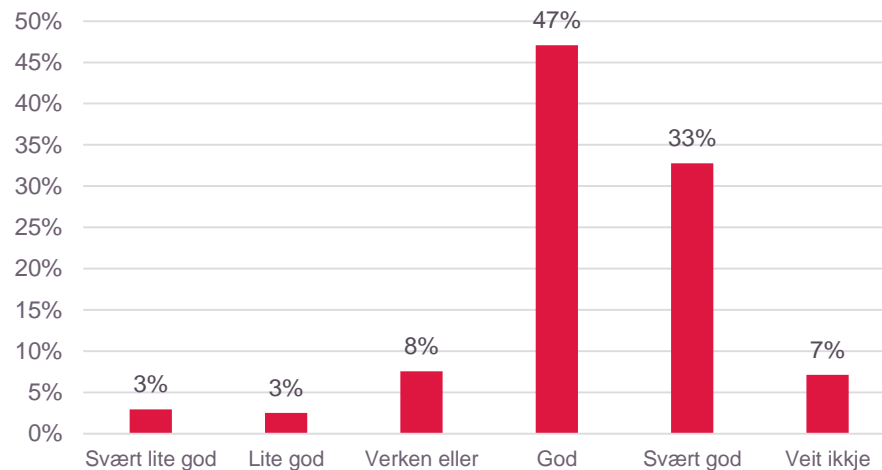


# Evaluering

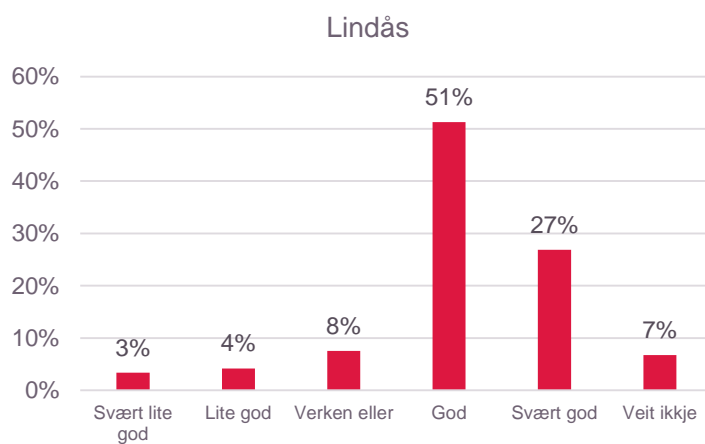
## Kvaliteten på sakshandsaminga er?

- I snitt opplev 80 % av respondentane kvaliteten på sakshandsaminga som «god» eller «svært god».
- 6 % opplev kvaliteten på sakshandsaminga som «lite god» eller «svært lite god».

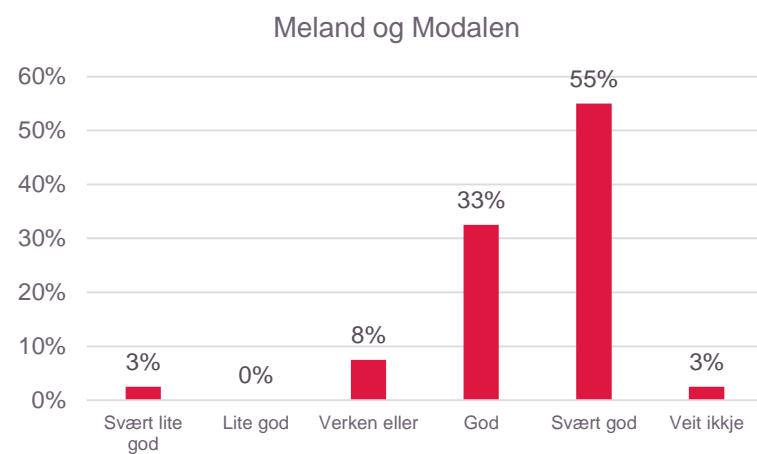
Snitt:



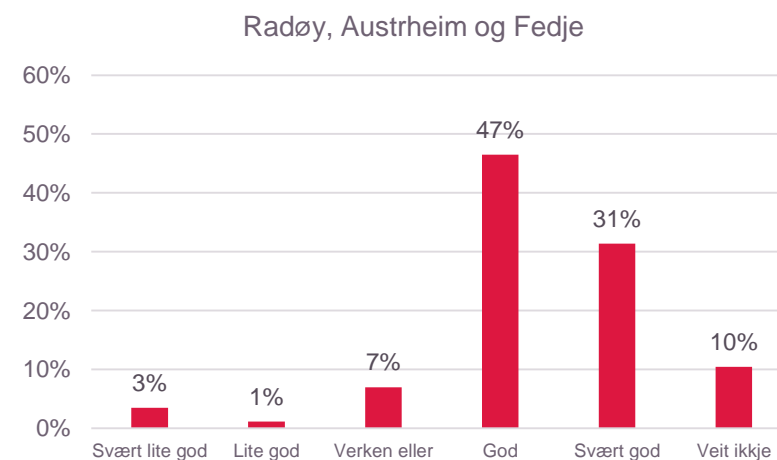
Figur 12a: «Kvalitet – Kvaliteten på sakshandsaminga er.» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respndentar.



Figur 12b: 119 respondentar.



Figur 12c: 40 respondentar.



Figur 12c: 86 respondentar.

# Evaluering

## Kvaliteten på faglege råd er?

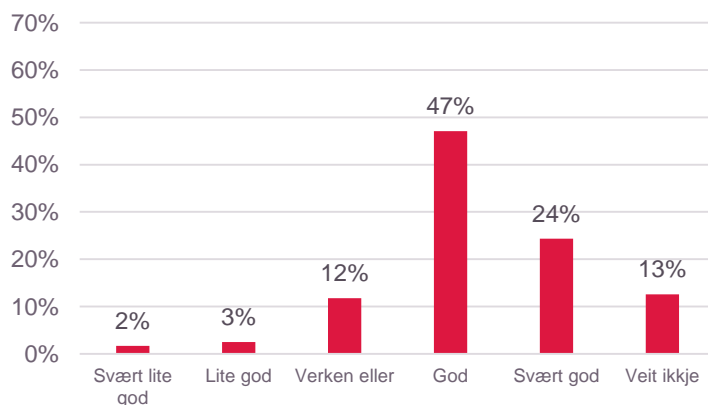
- I snitt opplev 77 % av respondentane kvaliteten på faglege råd som «god» eller «svært god».
- 4 % opplev kvaliteten på faglege råd som «lite god» eller «svært lite god».

## Snitt:



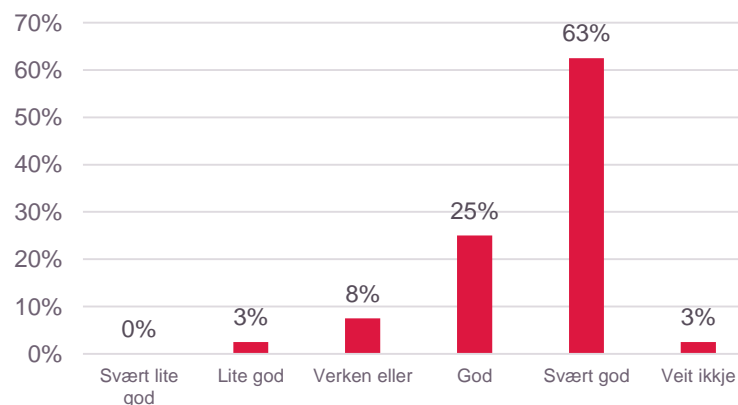
Figur 13a: «Kvalitet – Kvaliteten på faglege råd er:» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respndentar.

## Lindås



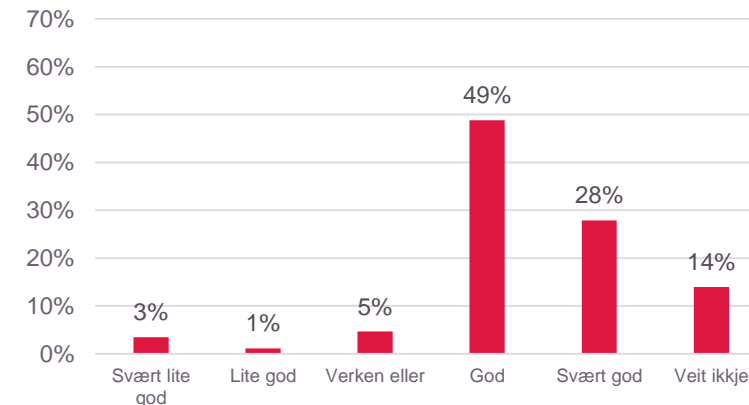
Figur 13b: 119 respondentar.

## Meland og Modalen



Figur 13c: 40 respondentar.

## Radøy, Austrheim og Fedje



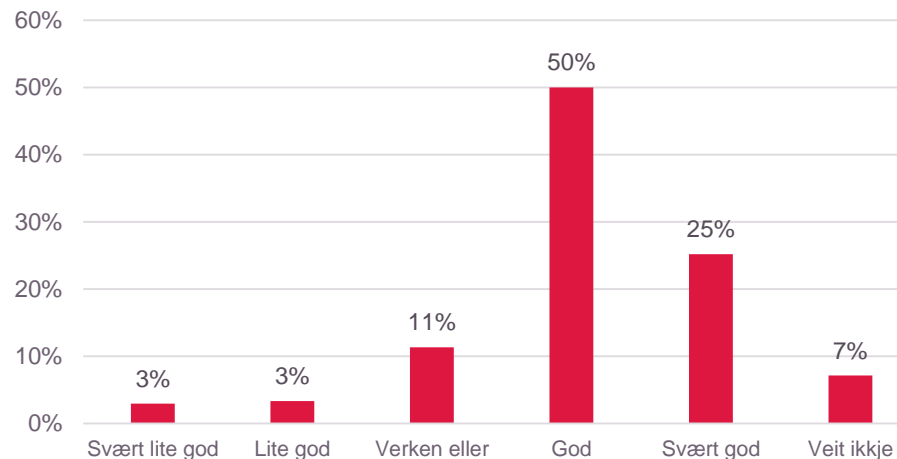
Figur 13c: 86 respondentar.

# Evaluering

## Tidsbruk/svartid er?

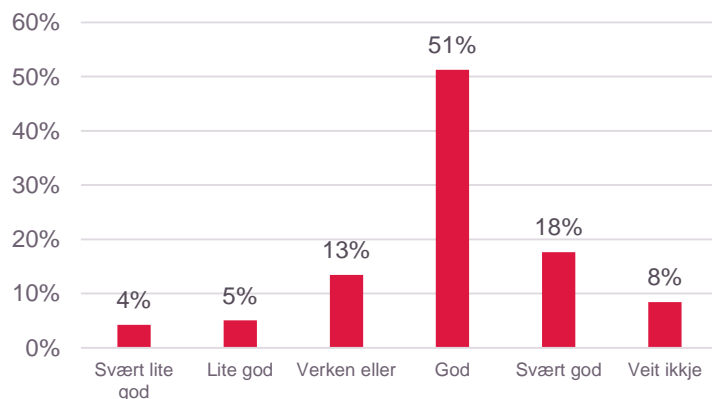
- 75 % opplev tidsbruken/svartid som «god» eller «svært god».
- 6 % opplev tidsbruken som «lite god» eller «svært lite god».

## Snitt:



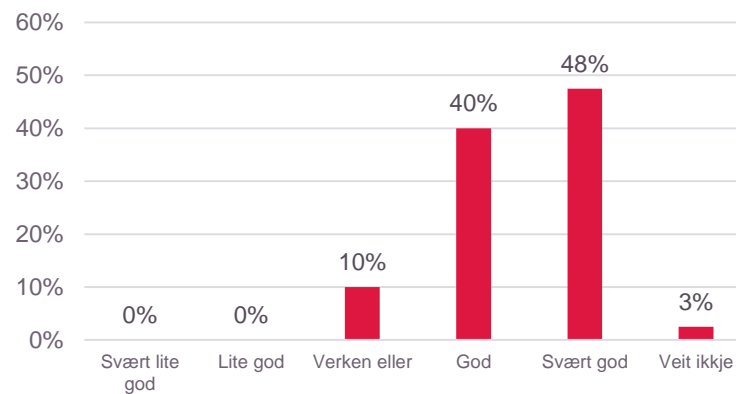
Figur 14a: «Kvalitet – Tidsbruk/svartid er.» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respdenttar.

## Lindås



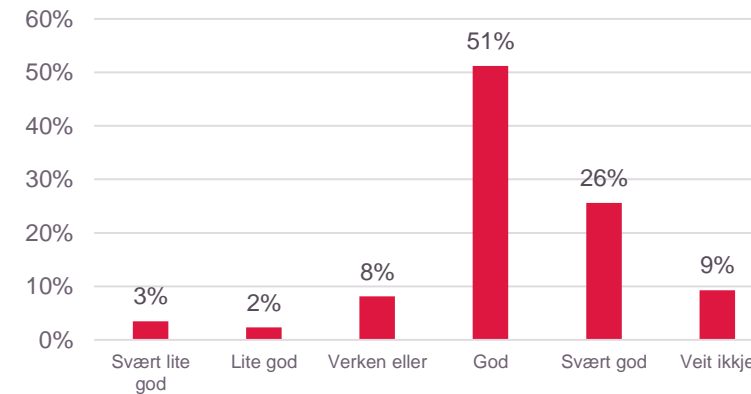
Figur 14b: 119 respondentar.

## Meland og Modalen



Figur 14c: 40 respondentar.

## Radøy, Austrheim og Fedje



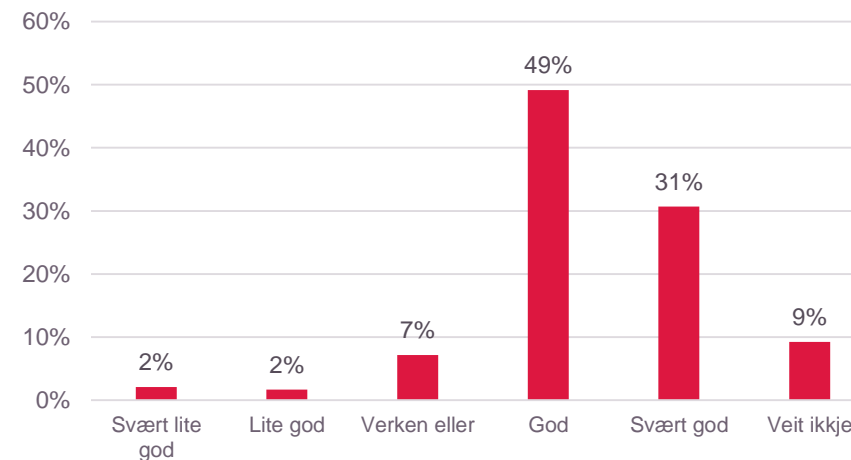
Figur 14c: 86 respondentar.

# Evaluering

## Rettleiing i søknadsprosessen er?

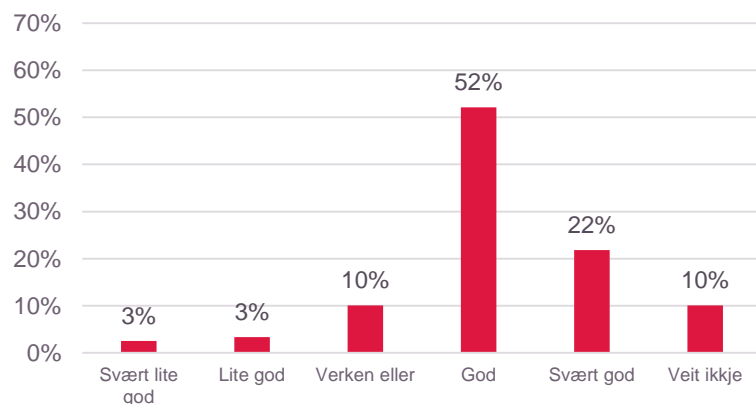
- 80 % opplev rettleiinga i søknadsprosessar som «god» eller «svært god».
- 4 % opplev rettleiinga i søknadsprossar som «lite god» eller «svært lite god».

Snitt:



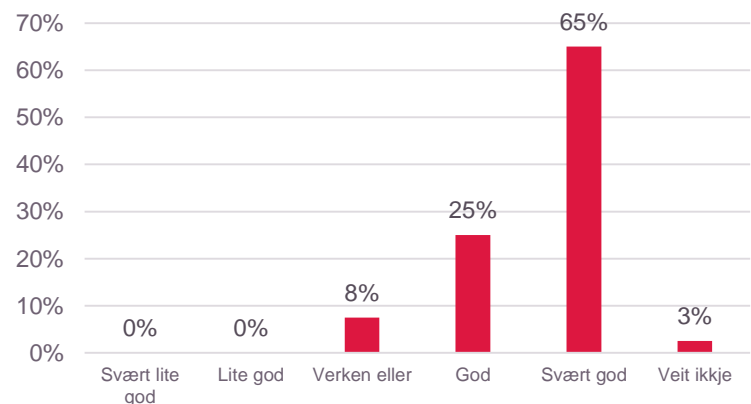
Figur 15a: «Kvalitet – Rettleiing i søknadsprosessen er.» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respondentar.

### Lindås



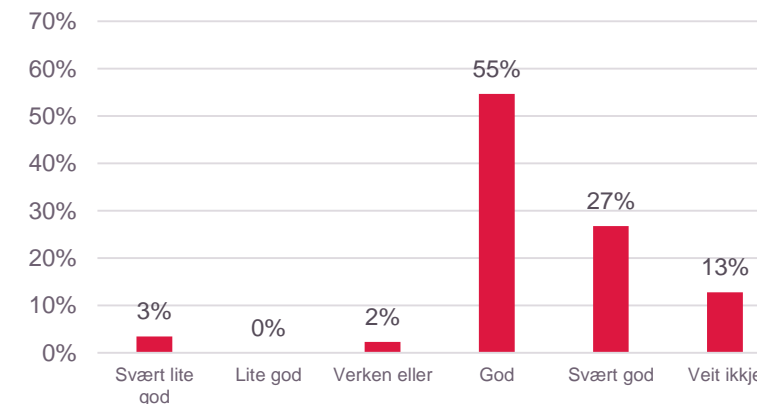
Figur 15b: 119 respondentar.

### Meland og Modalen



Figur 15c: 40 respondentar.

### Radøy, Austrheim og Fedje



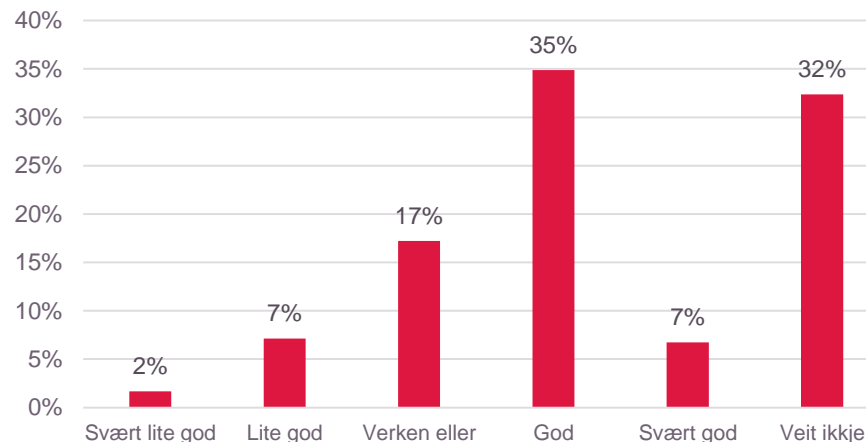
Figur 15c: 86 respondentar.

# Evaluering

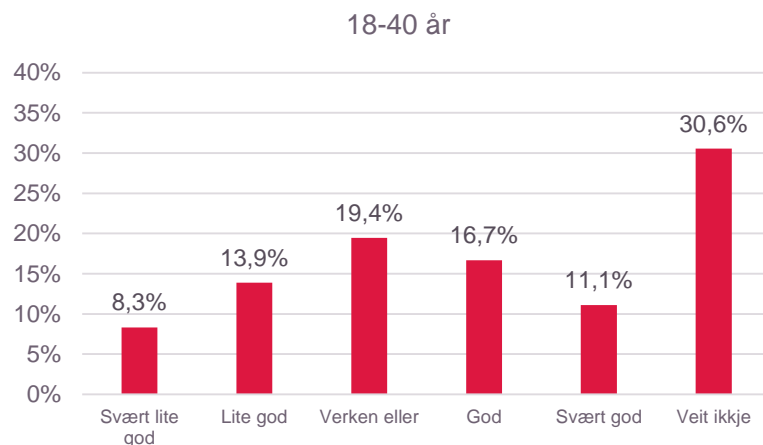
## Informasjon frå heimesidene er?

- I snitt opplev 41,6 % informasjon frå heimesidene som «god» eller «svært god».
- 9 % opplev informasjon frå heimesidene som «lite god» eller «svært lite god».
- Aldersgruppa 18 til 40 år er minst nøgd med informasjonen frå heimesidene.
- 31 % av respondentane i Lindås, 50 % av respondentane i Meland og Modalen, og 52 % av respondentane i Radøy, Austrheim og Fedje svara at informasjon frå heimesidene er «god» eller «svært god».

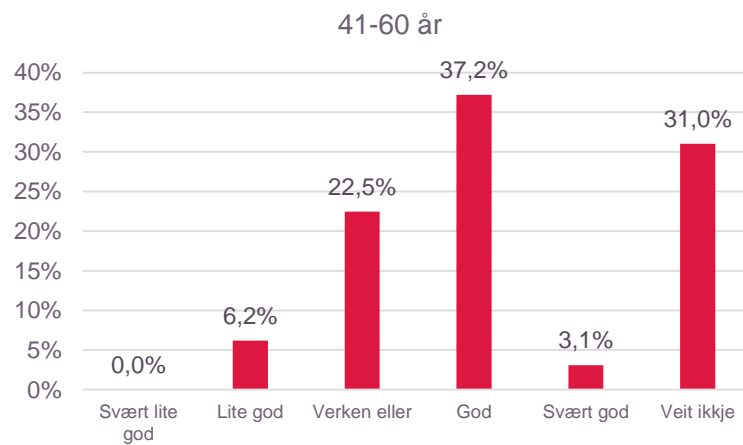
## Snitt:



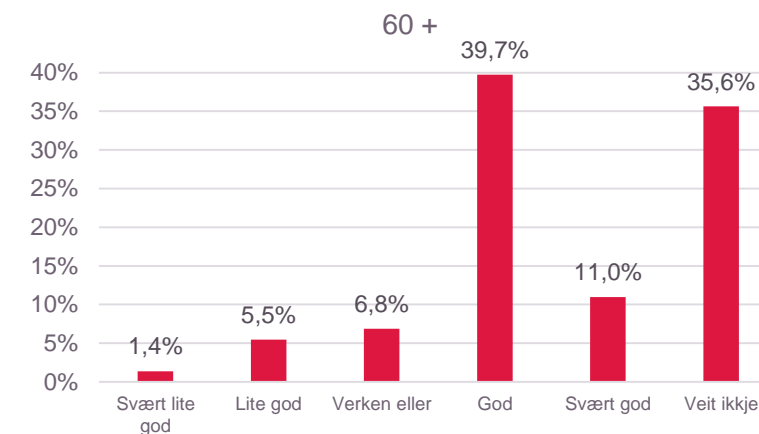
Figur 16a: «Informasjon og tilgjenge – Informasjon frå heimesiden er:» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respndentar.



Figur 16b: 119 respondentar.



Figur 16c: 40 respondentar.



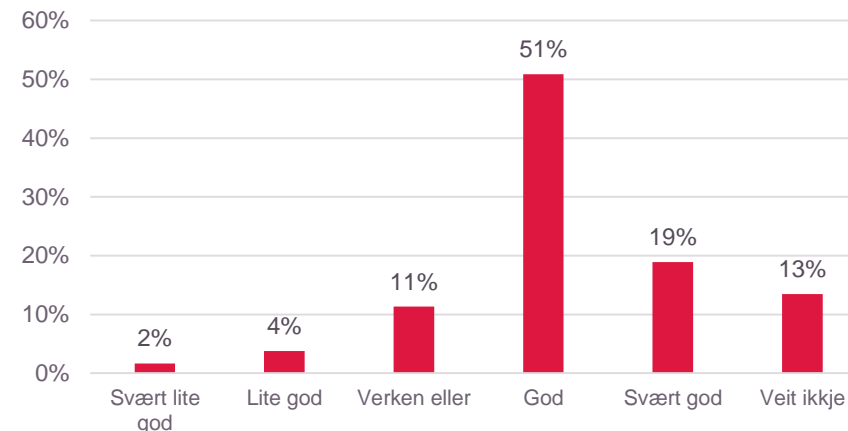
Figur 16d: 86 respondentar.

# Evaluering

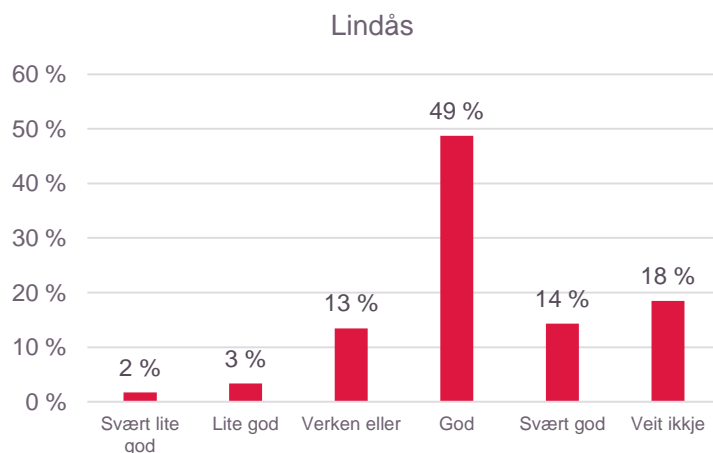
## Informasjon på epost er?

- I snitt opplev 70 % informasjon på epost som «god» eller «svært god».
- 6 % opplev informasjon på epost som «lite god» eller «svært lite god».
- Respondentane frå Meland og Modalen er mest nøgd med informasjonen dei får på epost.

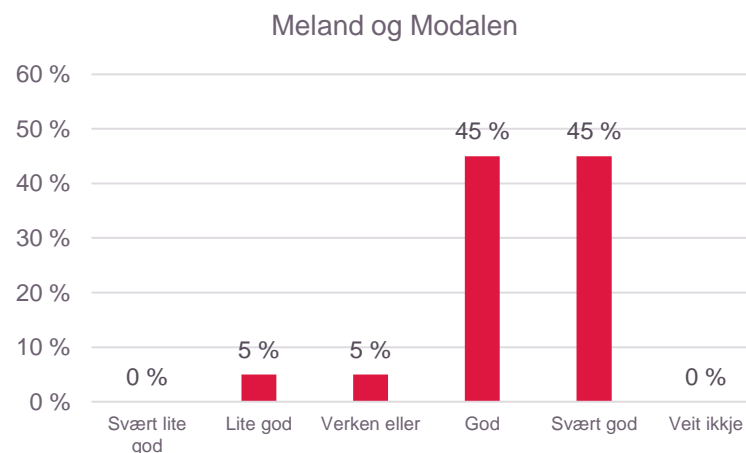
Snitt:



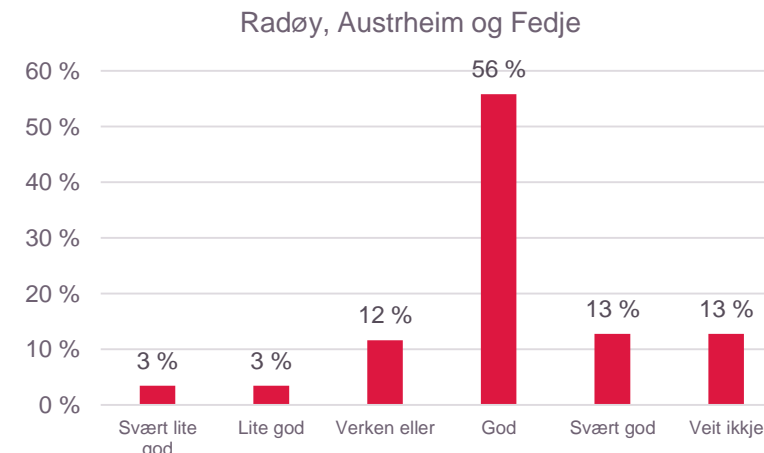
Figur 17a: «Informasjon og tilgjenge – Informasjon på epost er:» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respondentar.



Figur 17b: 119 respondentar.



Figur 17c: 40 respondentar.



Figur 17d: 86 respondentar.

# Evaluering

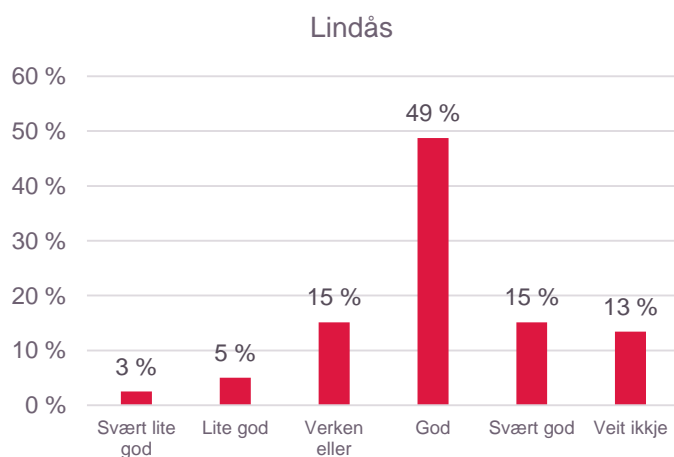
## Tilgjenge på kontoret er?

- I snitt opplev 62 % tilgjenge på kontoret som «god» eller «svært god».
- 7 % opplev tilgjenge på kontoret som «lite god» eller «svært lite god».
- Respondentane frå Radøy, Austrheim og Fedje er minst nøgd med tilgjenge på kontoret.

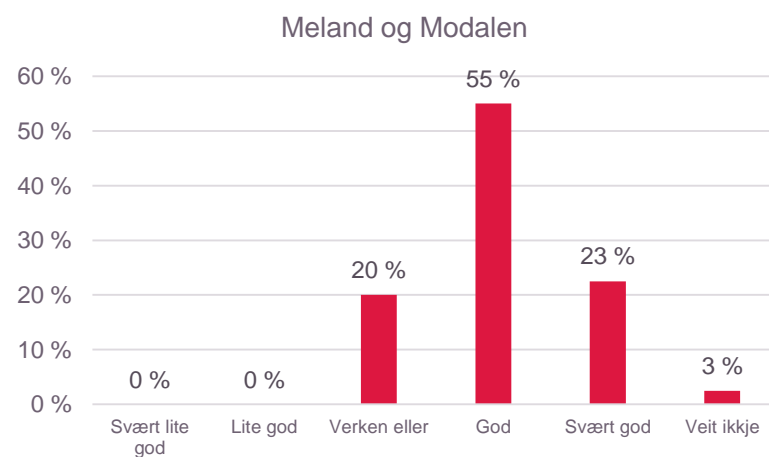
Snitt:



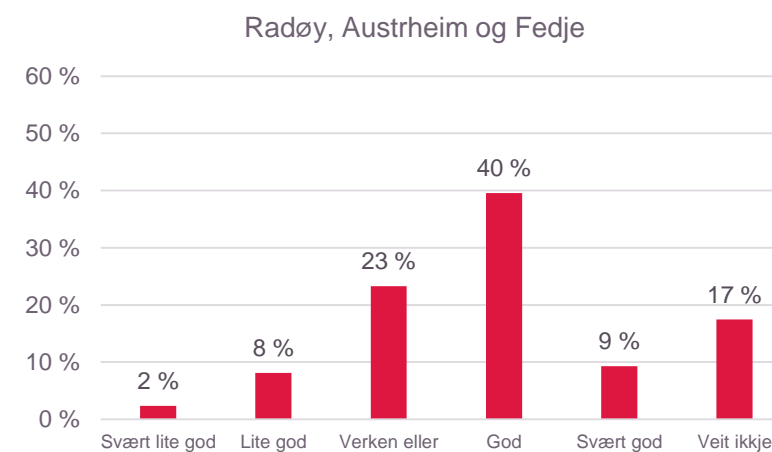
Figur 18a: «Informasjon og tilgjenge – Tilgjenge på kontoret er.» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respondentar.



Figur 18b: 119 respondentar.



Figur 18c: 40 respondentar.



Figur 18d: 86 respondentar.

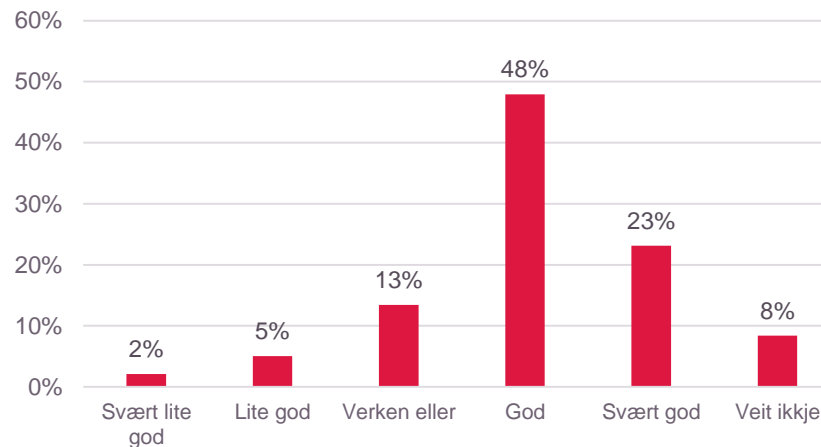


# Evaluering

## Tilgjenge på tlf/epost er?

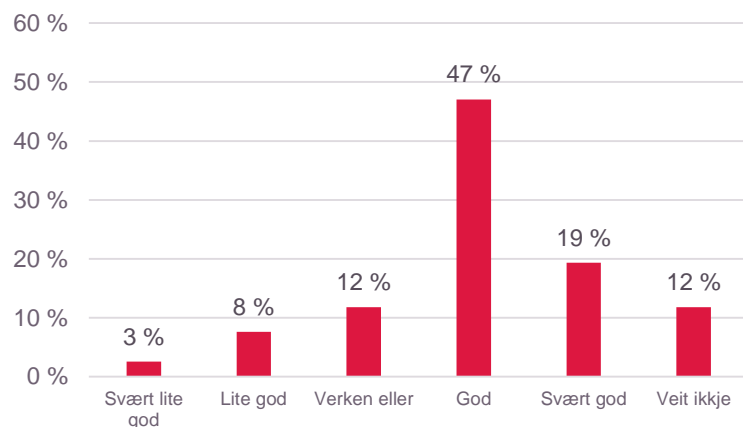
- I snitt opplev 71 % tilgjenge på tlf/epost som «god» eller «svært god».
- 7 % opplev tilgjenge på telefon/epost som «lite god» eller «svært lite god»
- Respondentane frå Meland og Modalen er mest nøgd med tilgjenge på tlf/epost.

Snitt:



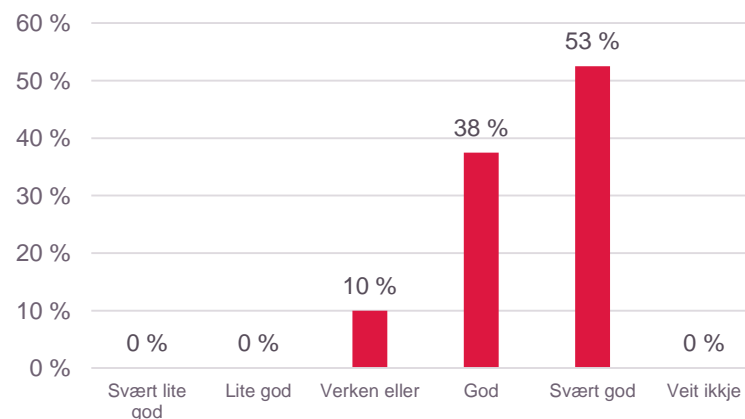
Figur 19a: «Informasjon og tilgjenge – Tilgjenge på tlf/epost er:» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 238 respondentar.

## Lindås



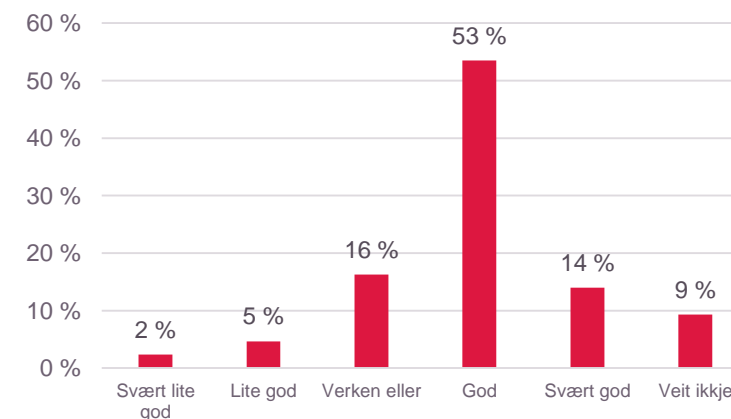
Figur 19b: 119 respondentar.

## Meland og Modalen



Figur 19c: 40 respondentar.

## Radøy, Austrheim og Fedje



Figur 19d: 86 respondentar.



# Evaluering

## Utvalde kommentarar på spørsmål: Korleis kan vi forbetre oss?

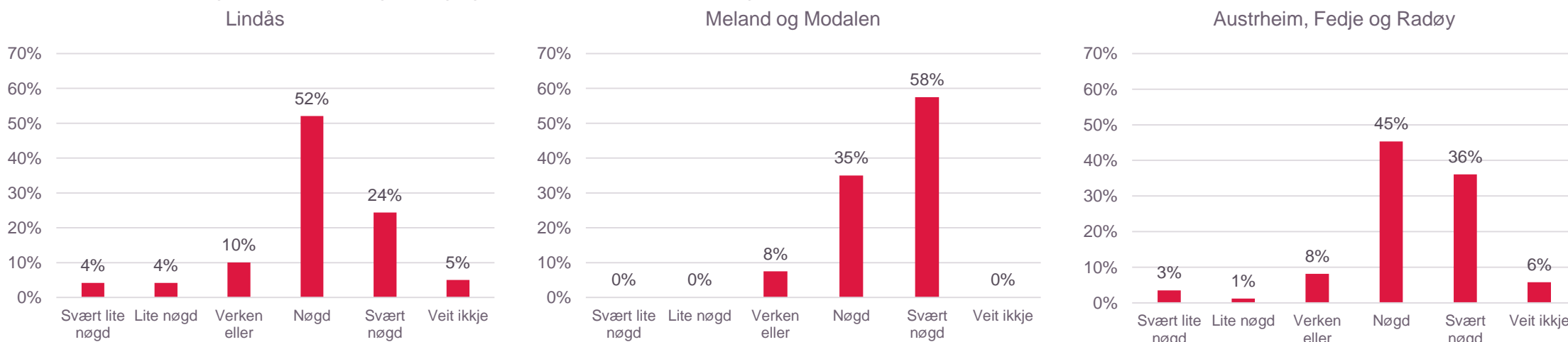
- Heimesidene er ikkje oppdatert.
- Lover dykk å sjekke opp i ting, så må dykk gjere det, eller seie klart i frå at dette ikkje blir følgd opp frå deira side.
- Meir ressursar i administrasjon!
- Ha folk på kontoret lokalt på fast basis.
- Vere tilgjengelige på tlf.
- Gje rettleiing når vi treng det og komme med gode innspel. Ikkje alltid negative
- Vere meir synlig. Kanskje ta meir initiativ til å ha dialog.
- Kjappare respons på telefon og epost.
- Er vanskeleg og få svar om ikkje den «rette» personen er tilgjengeleg.
- Informera meir via heimeside og sms.
- Ver offensiv i forhold til anna kommunal planlegging.
- Vere tilgjengelege, løysningsorienterte, skapa engasjement.
- Kunnskap om det som blir spurt om, evt skaffe seg det før ein svarer på spørsmål. Det er lov å sei eg veit ikkje og at dette må eg sjekke opp i. Men å svare på ting ein ikkje har kompetanse på, er dyrt for brukarane.
- Ha meir ressursar i kommunen tilgjengelege til akkurat desse oppgåvene.



# Evaluering oppsummert

- Det er gjennomgående gode resultat på alle spørsmål under «Evaluering».
- Om vi slår saman alternativa «god» og «svært god» ligg resultatata til kvar av kommunane tett opp til kvarandre.
- Meland og Modalen skil seg positivt ut på at det er fleire som svara «svært god». Dette er gjennomgående på alle spørsmål under «Evaluering».
- På spørsmål knytt til totalvurdering av behandling og informasjon i sakshandsaminga svara (i snitt) 80 % at dei er «nøgd» eller «svært nøgd».
- Meland og Modalen har den høgaste delen som er «nøgd» eller «svært nøgd», med 93 %. For Lindås er delen 76 %, og for Radøy, Austrheim og Fedje er delen 81 % .

Kva er din totalvurdering av vår behandling av deg og informasjon i sakshandsaminga?



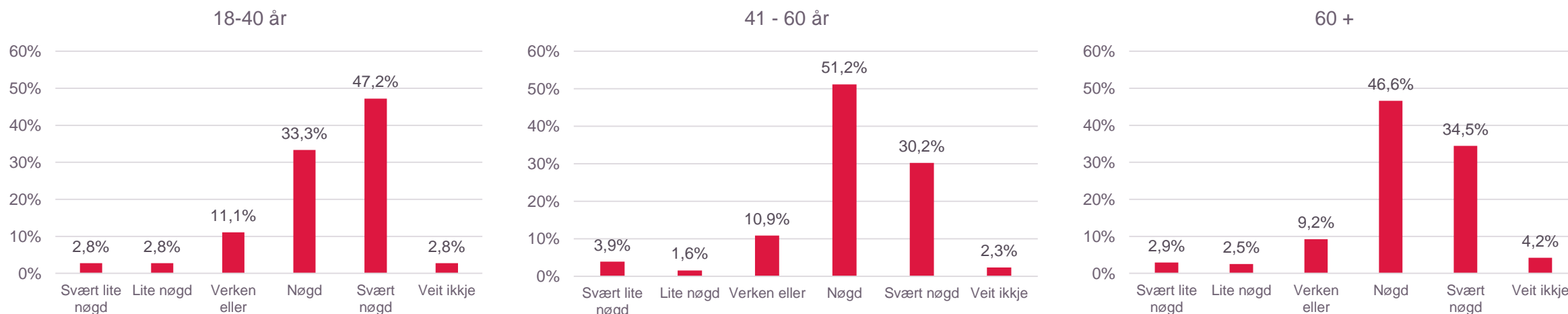
Figur 20a,b,c: «Kva er din totalvurdering av vår behandling av deg og informasjon i sakshandsaminga?» Eit mogleg svar på skala der «svært lite nøgd» er lågaste og «svært nøgd» er høgaste moglege score. Resultat per kommunegruppering. Lindås: 119 respondentar. Austrheim, Fedje og Radøy: 86 respondentar. Meland og Modalen: 40 respondentar.



# Evaluering oppsummert

- Aldersgruppa 18 til 40 år er på nokre spørsmål meir negative enn dei andre aldersgruppene. Det gjeld spesielt informasjon på heimesidene og tilgjenge på telefon/epost.
- På totalvurderinga av sakshandsaminga svarar likevel over 80 % av denne aldersgruppa at dei er «nøgd» eller «svært nøgd». Det er omtrent nøyaktig på nivå med dei andre aldersgruppene 41 til 60 år og 60+.

Kva er din totalvurdering av vår behandling av deg og informasjon i sakshandsaminga?

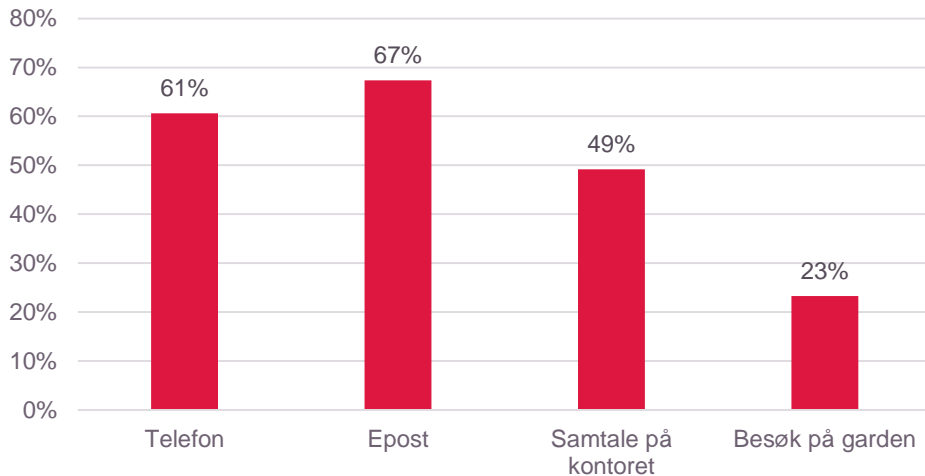


Figur 21a,b,c: «Kva er din totalvurdering av vår behandling av deg og informasjon i sakshandsaminga?» Eit mogleg svar på skala der «svært lite nøgd» er lågaste og «svært nøgd» er høgaste moglege score. Resultat per kommunegruppering.

# Informasjon og formidling

## Kva kontakt måte føretrekkjer du?

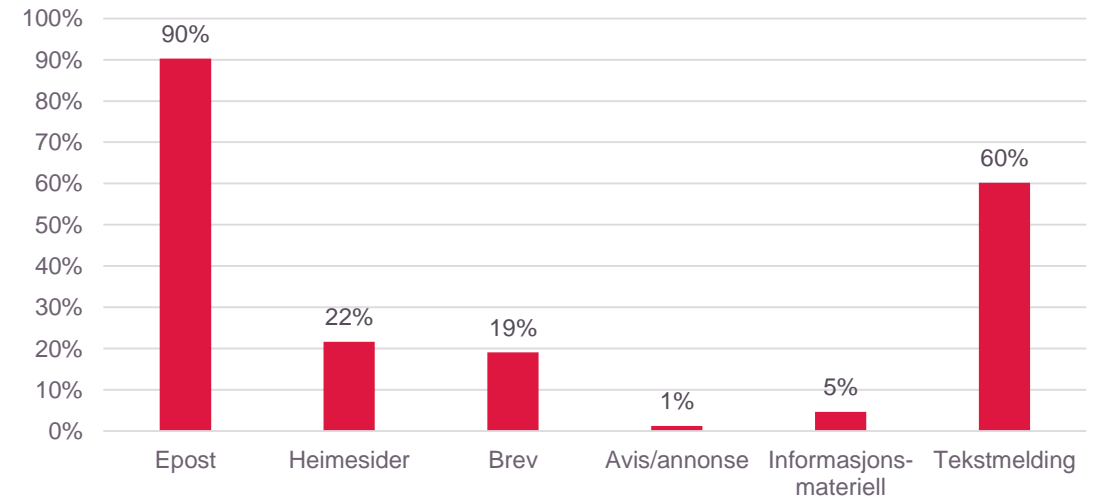
- Epost og telefon er dei mest føretrekte informasjonskanalane.
- Kun 23 % svara at dei føretrekk å få besøk på garden.
- Det er viktig å merke seg at dei har hatt moglegheit til å krysse av på fleire alternativ.



Figur 22: Spørsmål: «Kva kontakt måte føretrekk du?» Mogleg å krysse av på fleire alternativ. 236 resondantar.

## Kva for informasjonskanal ynskjer du at landbrukskontoret skal nytte?

- 90 % ynskjer at landbrukskontoret skal nytte epost.
- 60 % ynskjer at tekstmelding skal nyttast.
- Informasjonsmaterieil og annonser er dei minst føretrekte informasjonskanalane.

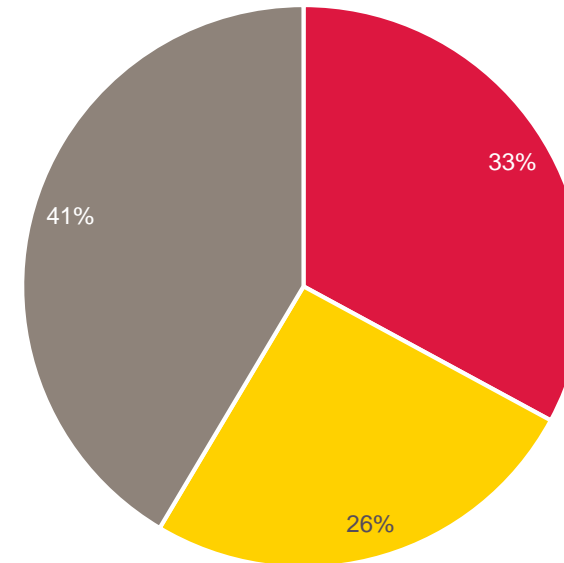


Figur 23: Spørsmål: «Kva for informasjonskanal ynskjer du at landbrukskontoret skal nytte?» Mogleg å krysse av på fleire alternativ. 236 resondantar.

# Informasjon og formidling

## Kjenner du til Skogfond?

- 41 % av respondentane har ikkje kjennskap til Skogfond.
- 33 % har kjennskap til Skogfond men har ikkje sett av pengar dei siste 10 åra, og 26 % har kjennskap til og har sett av pengar dei siste ti åra.
- 43 % svara på oppfølgingsspørsmål at dei ynskjer meir informasjon om Skogfond. (234 respondentar).
- 57 % svara at dei er kjend med krav til fornying (planting og liknande) innan 3 år etter hogst. (233 respondentar).



- Ja, men eg har ikkje satt av pengar dei siste 10 åra
- Ja, eg har satt av pengar dei siste 10 åra
- Nei, eg kjenner ikkje til det

Figur 24: Spørsmål: «Kjenner du til skogfond?» Val mellom tre svaralternativ. 234 respondentar.

# Informasjon og formidling

## Kjenner du til prosjekta?

- 70 % av respondentane kjenner til prosjektet «Plastinnsamling i landbruket»
- Det er færrest som kjenner til «Reiselivsprosjektet» (6 %)
- Det er skilnad mellom kommunane, men den er ikkje stor. Kjennskapen til dei ulike prosjekta er høgast i Meland og lågast i Radøy.



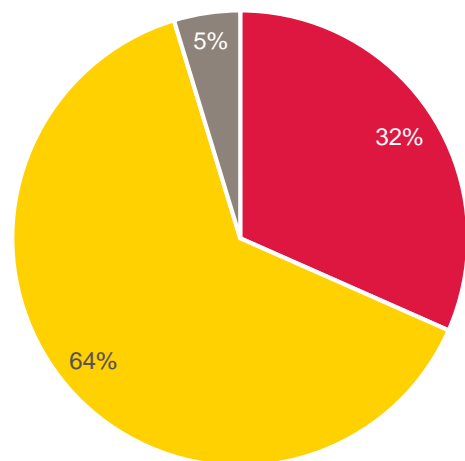
Figur 25: «Kryss av på dei prosjekta du kjenner til i dag». Mogleg å krysse av på fleire alternativ. 234 respondentar.



# Informasjon og formidling

Har du deltatt på fagmøter og liknande?

- 32 % av respondentane har vore på fagmøte, bondelunsj eller liknande i regi av landbrukskontoret dei siste 3 åra.



■ Ja ■ Nei ■ Veit ikkje

Figur 26: «Har du vore på fagmøte, bondelunsj eller liknande i regi av landbrukskontoret dei siste 3 åra?». Val mellom ja, nei og veit ikkje. 234 resondentar.

Dersom ja, kva har du deltatt på siste året?



Figur 27: «Dersom ja, kva har du deltatt på siste året?». Tekstfelt. 45 kommentarar.

# Informasjon og formidling

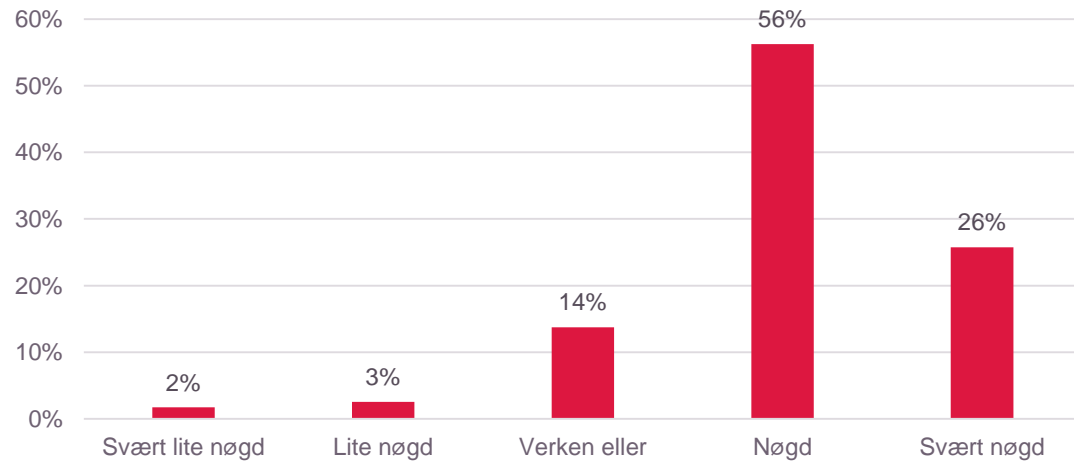
Kva tema ynskjer du at vi tar opp på kurs, fagmøte o.l.?



Figur 28: Spørsmål: «Kva tema ynskjer du at vi tar opp på kurs, fagmøte o.l.?». Tekstfelt. 72 kommentarar.

# Samla inntrykk og innspel til nye Alver

- 82 % av respondentane er nøgd eller svært nøgd med landbrukskontoret.
- På spørsmål om kva kompetanse dei ynskjer at det nye landbrukskontoret skal ha, er agronomi, rådgiving husdyr, skogfagleg kompetanse, miljøfagleg kompetanse, næringsutvikling og viltforvaltning områder flest er oppteken av.
- 91 % av respondentane i aldersgruppa 18 til 40 år kryssa av på agronomi.



Figur 29: Spørsmål: «Kva er ditt samla inntrykk av landbrukskontoret?» Eit mogleg svar på skala der «svært lite god» er lågaste og «svært god» er høgaste moglege score. 233 respndentar.



Figur 30: Spørsmål: «Kva kompetanse, tenester og rådgjevning ynskjer du landbrukskontoret i Alver kommune skal tilby?» Mogleg å kryssa av på fleire alternativ. 230 respndentar.



## For informasjon om undersøkinga, ta kontakt med:

Johanne Sognefest-Haaland

Rådgjevar Statistikk og analyse, Regionalavdelinga

Hordaland fylkeskommune

E-post: [Johanne.sognefest-haaland@hfk.no](mailto:Johanne.sognefest-haaland@hfk.no)

Tlf: 99 26 10 04