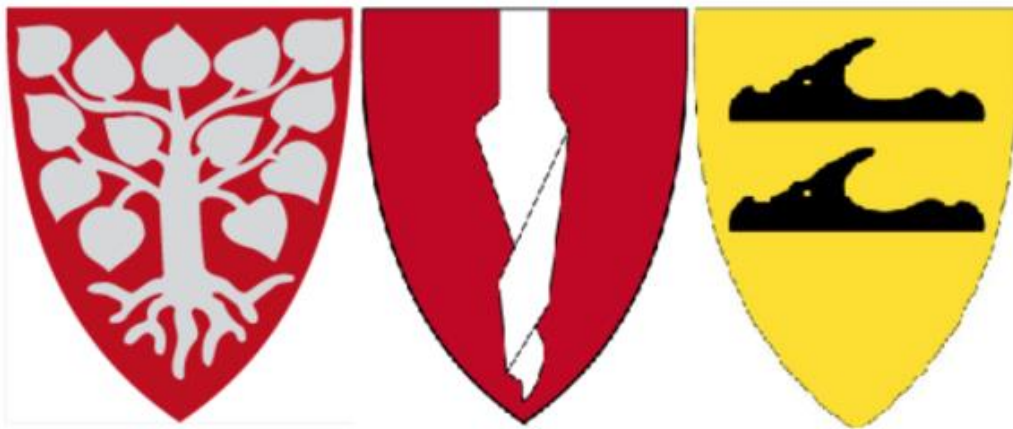


Rapport fra markedsundersøkelse

Skrevet av Anita Lunde

Dato: 31.10.2018

Fritidstilbud for ungdom i Alver kommune



Innhold

Sammendrag	2
Innledning.....	3
Fremgangsmåte.....	4
Problemstilling	4
Utforming	4
Innsamlingsmetode.....	4
Utvalg	5
Spørsmål til undersøkelsen	6
Resultat	6
Mulige feilkilder	10
Etisk vurdering.....	11
Konklusjon	11
Kilder	12
Vedlegg.....	12

Sammendrag

I denne undersøkelsen har vi kartlagt ønsket aktiviteter for ungdom for den nye storkommunen Alver. Vi har sendt ut en anonym spørreundersøkelse på nett til ungdom fra 8. klasse til vg 3 i de tre kommunene Lindås, Meland og Radøy, som i 2020 blir Alver. Det vi ønsket å få svar på var hvilke fritidstilbud ungdommen i Alver kommune ønsker å ha. Selv om det var en del mulige feilkilder i undersøkelsen, så kom det tydelig frem at fotball og ungdomsklubb var viktig for mange og da ønsket i den nye kommunen. Andre sporter som volleyball og basket var det også en del som ville ha. Det var ganske jevnt fordelt mellom respondentene hva de ønsket, så det vil være viktig med et variert tilbud. Selv om ungdomsklubb er godt brukt og en viktig aktivitet for mange, så er dette i samarbeid med ungdomskoordinatorer et felt som må gjøres mer synlig.

Innledning

I 2020 skal Lindås, Meland og Radøy slås sammen til en kommune med navn Alver. Ved kommunesammenslåing er det mye å ta hensyn til. Fritidsaktiviteter for ungdom er noe kommunene har ansvar for å tilby barn og ungdom. Ved sammenslåing er det viktig å ivareta gode fritidstilbud i alle områder, selv om man blir en større kommune. Det kan lett skje kutt i slike kommunale tilbud, noe som kan være negativt for barne- og ungdomskulturen. Vi er to engasjerte ungdommer som ønsker å se nærmere på hva ungdom mener om fritidsaktiviteter i den kommende storkommunen. Derfor har vi sendt ut en anonym spørreundersøkelse med problemstillingen: **«Hvilke fritidstilbud ønsker ungdommen å ha i Alver kommune?»**. Vi valgte å sende ut undersøkelsen til de som går på ungdomsskolen og opp til 3. videregående i de tre kommunene som skal bli Alver, altså Lindås, Meland og Radøy. Etter at undersøkelsen er gjennomført og rapporten er skrevet, så ønsker vi å vise resultatet til politikerne i de tre kommunene. Vi håper det vil gi dem et innblikk i hva ungdommen ønsker for den kommende storkommunen.

Hensikten med undersøkelsen er å finne ut hvilke fritidstilbud ungdom ønsker å ha i Alver kommune og hva folk egentlig driver med på fritiden sin. Vi ville se på hvor ungdom reiser for å kunne drive med det de gjør i forhold til hvor tilbudene nå er plassert. Dette er både interessant og viktig for arbeidet med sammenslåingen for hvor fritidstilbudene kommer til å bli værende. Vi ønsker å vise resultatene til politikerne som jobber med sammenslåingen når undersøkelsen vår er ferdig. Vi håper at dette kan være en pekepinn for hva de bør legge vekt på for ungdom i den nye storkommunen.

Fremgangsmåte

Problemstilling

For at en undersøkelse skal være bra, er det mye som må være på plass. Det første man må gjøre er å finne ut hva problemstillingen skal være. Dette er også den viktigste delen av det å lage en undersøkelse. Problemstillingen har mye å si for hvor god undersøkelsen blir. Om du har en utydelig og lite presis problemstilling, så vil også svarene ikke bli så gode. Derfor er dette en viktig del av arbeidet med å lage en undersøkelse. På grunn av dette så brukte vi en god stund på å finne ut hva vi ønsket å finne ut av og hvordan vi skulle formulere problemstillingen best mulig. Vi ønsket å finne ut av hva ungdommen selv ønsket i form av fritidstilbud for den nye kommunen. Vi synes det er viktig at unge har noe å bruke fritiden sin på. At de får muligheten til å drive med noe de trives med.

Utforming

Det andre man må gjøre når man lager en undersøkelse, er å velge utforming. Man kan velge mellom en utforskende, beskrivende eller sammenlignende utforming. Utforskende utforming går ut på å skaffe mer innsikt i noe slik at man tilslutt kan lage en problemstilling. En beskrivende utforming går mer ut på at man har en problemfase som beskriver hva man ønsker å finne svar på, satt sammen i en konkret problemstilling. En innsamlingsmetode som ofte brukes ved en beskrivende utforming er intervju. Den siste er sammenlignende utforming som går ut på at man undersøker to variabler opp mot hverandre. Poenget er å bevise at den ene bestemmer resultatet av den andre variabelen. Utformingen vi har valgt for vår undersøkelse er den beskrivende. Grunnen til at denne passet best var fordi vi har en konkret problemstilling som beskriver hva vi ønsker å få svar på. Vi har nok kunnskap om det vi undersøker til å kunne lage undersøkelsen og vi har ikke to variabler som vi ønsker å se sammenhengen på. Vi bruker også en metode innen intervjukategorien som innsamlingsmetode, som er den mest vanlige innen beskrivende utforming.

Innsamlingsmetode

Fase tre går ut på å bestemme seg for hvilken innsamlingsmetode som skal nyttes. Man kan velge mellom to hovedformer som er primær eller sekundærundersøkelse. Vi valgte primærundersøkelse fordi vi ville finne nytt stoff om vår problemstilling, ikke søke etter

gammel informasjon. Om man velger sekundærundersøkelse så gjør man det. Ser etter gammel informasjon og rapporter om noe som noen andre har funnet ut av tidligere. Innenfor primærundersøkelser, valgte vi å bruke internettintervju. Det gjorde vi fordi vi ønsket en kvantitativ undersøkelse. Det går ut på at man når ut til mange, men får korte svar som det er lett å samle sammen og få resultater i tabeller og diagram. Om vi hadde valgt en kvalitativ undersøkelse, for eksempel i form av et dybdeintervju, så ville vi ikke fått et bra innblikk i hva ungdommen tenker om fritidstilbudet i den nye kommunen. Den ene personen eller de få personene vi hadde snakket med, hadde ikke vært representative for alle ungdommene i de tre kommunene. Derfor valgte vi internettintervju i form av en kvantitativ undersøkelse for å nå ut til ungdom i alle tre kommunene og i de aldersgruppene vi ville undersøke. For å gjennomføre denne undersøkelsen på nettet, så sendte vi ut en link til google skjema der undersøkelsen låg. Et passende verktøy å bruke til akkurat dette.

Utvalg

Når man kommer til fase fem skal man velge utvalg. Der er det tre valg du må ta for undersøkelsen du skal lage. Det første er å bestemme populasjon, altså målgruppen undersøkelsen skal være for. I vår undersøkelse bestemte vi oss for ungdom på ungdomsskolen og videregående opp til vg3, i Lindås, Meland og Radøy, altså fremtidige Alver kommune. Det neste er at man må identifisere utvalget, som vil si å finne ut hvem som skal ta undersøkelsen og da representere populasjonen. Tanker vår her var at vi ville spørre like mange fra hver kommune og i alle aldrene av populasjonen for å få et representativt utvalg. Det er viktig at de man velger ut i undersøkelsen, dekker hele populasjonen man ønsker å undersøke for at resultatene skal bli så nærme sannheten som mulig. Det siste man gjør under denne fasen er å velge utvalgsmetode hvor man kan velge mellom sannsynlighetsutvalg og ikke-sannsynlighetsutvalg. I vår undersøkelse har vi gått for sannsynlighetsutvalg fordi vi ønsker et godt resultat som er representativt for populasjonen vi undersøker. Vi har planlagt godt hvem vi ønsker å spørre for at vi skal få til dette, og da blir det et sannsynlighetsutvalg. Om man bruker ikke-sannsynlighetsutvalg, så er det mer tilfeldig hvem man spør, og da er det mindre sjanse for at respondentene blir et representativt utvalg. Metoden innenfor sannsynlighetsutvalg vi valgte å bruke var klyngeutvalg. Grunnen til det er at vi satt sammen en del grupper eller klynger som til sammen representerer hele

populasjonen. Når man nytter klyngeutvalg, er det viktig at alle gruppene har lik sammensetning. Dette har vi fokusert på i vårt utvalg, slik at de tre gruppene våre består av en 8. klasse, en 9. klasse, en 10. klasse og noen videregående elever. Den ene gruppen med elever fra Lindås, den andre fra Meland og den siste fra Radøy. Til sammen utgjør dette hele populasjonen vi ønsket å undersøke.

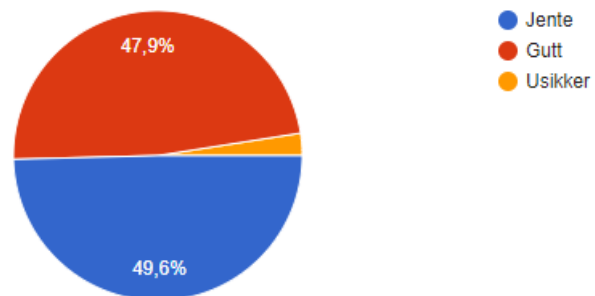
Spørsmål til undersøkelsen

Det siste man gjør ved gjennomføring av undersøkelse er å lage spørsmålene som skal sendes ut. Det er viktig at de er tydelige og enkle å forstå for respondentene, slik at man ikke skal få feile svar. Det vi undersøkte var litt komplisert i den form av at det hadde med kommunale prioriteringer for en sammenslåing. Vi forsøkte å lage spørsmålene så enkle og klare som mulig for at det skulle bli rette svar. Utfordringen med dette var at spørsmålene lett ble veldig lange fordi vi måtte være så tydelige. Ved å ha lange spørsmål er det en fare for at respondenten har mistet konsentrasjonen underveis i spørsmålet blant annet. Likevel følte vi at det var viktigst at det ble tydelig nok, siden det var ungdom helt ned i 13 års alderen som skulle svare på denne undersøkelsen.

Resultat

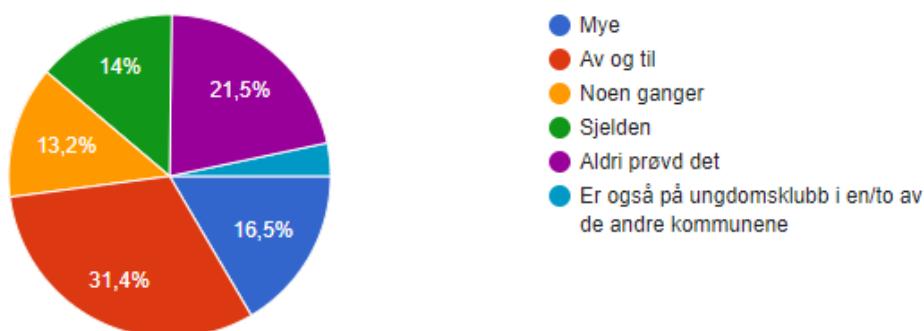
Etter at undersøkelsen ble sendt til de tre klassene på Radøy ungdomsskole, til elever på Meland og Knarvik ungdomsskole, og elever på første, andre og tredje trinn på videregående i Knarvik, var det til sammen 121 ungdommer som svarte. Selv om vi hadde en tanke om å kontrollere inn rundt 300 svar med riktig antall fra hver klynge, så er 121 respondenter i undersøkelsen greit. Vi kan fortsatt se på resultatene og få en klar pekepinn på hva ungdommen ønsker for den nye storkommunen. Det er også interessant å se hvor ungdom velger å reise for å drive med en aktivitet, noe som viser til en viss grad hvor det er tilbud mange ønsker å ta del i. Denne informasjonen kan da brukes til å plassere og tilrettelegge for nye og gamle aktiviteter i den kommende storkommunen.

Balansen mellom kjønnene styrker resultatet i en undersøkelse. I denne gjør det at vi ikke får noe overvekt fra det ene kjønnets interesser. Det kan være ulikt hva gutter og jenter liker å drive med på fritiden og hvilke aktiviteter som passer for dem. I undersøkelsen er 47,9% gutter, 49,6% er jenter og 2,5% er usikker. Som viser til en god fordeling mellom gutter og jenter.

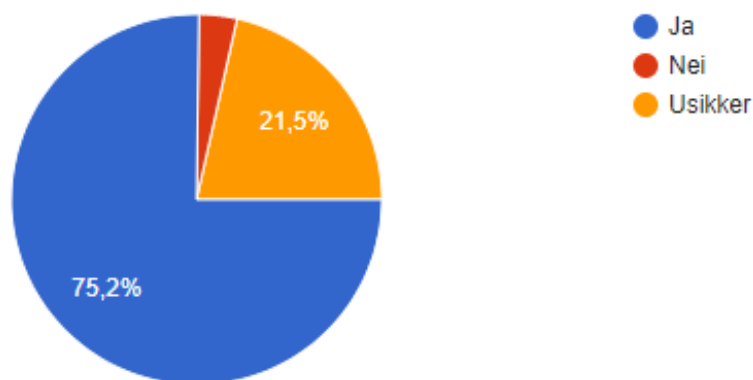


Når vi spurte om hva de drev med på fritiden, så var det spesielt to aktiviteter som skilte seg ut. 48 svarte at de drev med fotball og 45 sa de gikk på ungdomsklubb. Det var 48 som svarte «annet», og resten var ganske jevnt fordelt på resten av aktivitetene som vi skrev opp. Vi ser her at fotball er like stor som alle andre aktiviteter som ikke var skrevet opp som et alternativ, som da gikk på «annet». Derfor ser vi tydelig at fotball er en viktig aktivitet for mange, som Alver kommune må tilrettelegge godt for.

Ungdomsklubb var det som sagt også mange som likte å gå på. I undersøkelsen spurte vi en del om ungdomsklubb og ungdomskoordinator. Hvor ofte folk gikk på det, om de ønsket å ha det i Alver kommune og om de visste hva en ungdomskoordinator var. Når vi spurte om hvor ofte folk gikk på ungdomsklubb, så var resultatet veldig delt. Det var en god del som brukte klubben mye eller av og til. Antall personer som aldri hadde prøvd å dra på ungdomsklubb var også ganske høyt. Dette sier oss at ungdomsklubbene må bli enda mer synlige for ungdommen slik at flere velger å prøve det. Samtidig ser vi at det er mange som bruker det, som er et godt tegn til at mange trives der og ønsker å gå på det videre.



Når det kommer til ungdomskoordinatorene, så kartla vi om ungdommen ønsket å ha det i Alver kommune. 75,2% svarte ja, 21,5% svarte usikker og 3,3% svarte nei. Det interessante her er at alle som er innenfor de 21,5% utenom en person, svarte usikker fordi de ikke aner hva en ungdomskordinator er. Dette skriver disse personene gjennom et åpent spørsmål om hvorfor de svarte som de gjorde. Gjennom de åpne svarene så ser vi at to av de som har svart nei og den ene som har svart usikker, egentlig mener ja på dette spørsmålet. En annen utfordring her er at det er mange som ikke har skrevet hvorfor de trykker nei eller usikker, så det er vanskelig å si hvor mange som egentlig er usikker på hva en ungdomskordinator er. Når vi legger sammen og rydder i disse tallene, så kan vi si at det er over 90 ungdommer som mener ja til å ha det og minst 15 som ikke vet hva en ungdomskordinator er. Dette er et veldig positivt resultat for kommunene fordi det viser at det er ingen som har erfaringer med det, og ikke ønsker å ha fortsette å ha det. Det sier oss at dette må være et viktig satsningsområde for den nye kommunen når det gjelder fritidstilbud. Vi ser også ut fra tallet på ungdommer som ikke vet hva det er, at kommunen bør fokusere på å gjøre ungdomskubbene og ungdomskoordinatorene mer synlige og rekruttere flere ungdommer til klubbene.

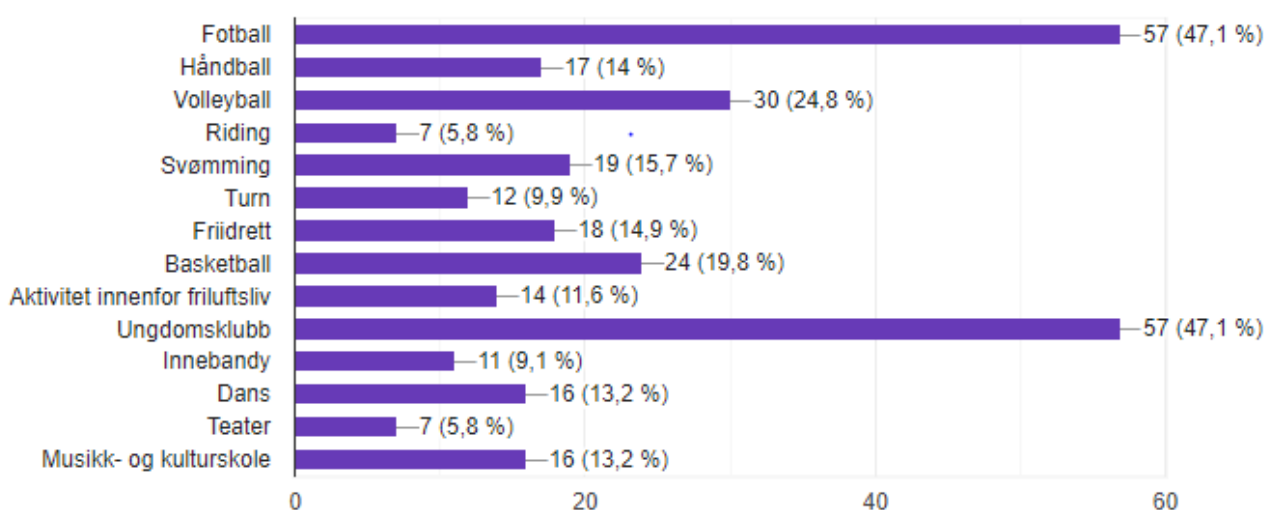


Et viktig spørsmål som kom tidlig opp ved diskusjon om kommunesammenslåing var antall ungdomskoordinatorer. Det har vært frem til nå en i Lindås, en i Meland og en i Radøy som ungdommen i de ulike kommunene har knyttet seg mer eller mindre til. Flere har lurt på om det fortsatt vil være tre ungdomskoordinatorer som har ansvar for samme område, eller om det vil bare bli en felles. Undersøkelsen viser at 75,2% ønsker å fortsette med tre stykk, 17,4% er usikker og 7,4% ønsker det ikke. Det viser seg at det er bare fire personer som har

skrevet at de tror det blir for mange med tre ungdomscoordinatorer. Resten av de som har svart usikker og nei har svart det fordi de ikke vet hva det er og andre grunner de ikke har skrevet opp. Det viser et tydelig flertall på at ungdom ønsker å fortsette med tre ungdomscoordinatorer slik som det er nå. Dette er noe politikerne bør ta stilling til når de diskuterer hva de vil gjøre med ungdomscoordinator stillingene i den nye kommunen.

Det er også viktig å tenke litt nytt i en ny kommune, og ikke bare tenke at det de fleste går på, skal være fokusområder i sammenslåingen. Tidligere spurte vi i undersøkelsen hva ungdommen gikk på, men vi spurte også hvilke tilbud de ønsket å ha i den nye kommunen. Også her kom fotball og ungdomsklubb tydelig best ut (se tabell nedenfor). Volleyball og basket er sporter som ikke er like store i disse tre kommunene, men som en del ønsker å ha som fritidstilbud. På de andre aktivitetene var det ganske jevnt, så her er det mange som ønsker mye forskjellig for den nye kommunen. I undersøkelsen kom det også inn mange forslag til ulike aktiviteter for Alver kommune. Noen av de som gikk igjen var utendørs treningspark, videospill-kvelder, futsal og crossbane. Flere gode ideer til fritidstilbud for ungdom i Alver kommune.

Tabell over hvilke aktiviteter ungdom ønsker å ha i Alver kommune. (De andre forslagene er ikke vist her)



Mulige feilkilder

Det er viktig å være litt kritisk når man ser på svarene man får fra en undersøkelse. Det er mye som kan spille inn på resultatet, og som kan gjøre at det ikke ble helt slik du var tenkt. Man skal være forsiktig med å sette en konklusjon uten å reflektere over mulige feilkilder.

Noe av det viktigste man må tenke på når man skal tolke svarene fra en undersøkelse er om respondentene vår er representative. Om de vi har spurt ikke kan representere populasjonen vi undersøker, så kan vi ikke konkludere med resultatet vi fikk fra undersøkelsen. I vår undersøkelsen om fritidstilbud for ungdom i fremtidige Alver kommune, er dette en mulig feilkilde. Vi hadde valgt ut like store klynger fra alle aldre og fra alle tre kommunene, for at populasjonen skulle bli representert riktig. Uheldigvis gikk det ikke like bra med utsending av undersøkelsen til alle klassene, som gjorde at vi ikke lenger hadde riktig antall respondenter i de ulike klyngene. Dette er noe vi må ta med når vi ser på resultatet, og tenke igjennom hvor mye det påvirker svaret vi har fått på undersøkelsen.

Det er ofte flere mulige feilkilder som handler om dette, at de vi har spurt er representative. En viktig faktor når det kommer til feilkilder i vår undersøkelse er at alle tre kommunene ikke blir representert like godt. Det er et tydelig flertall av respondenter fra Radøy i forhold til de to andre kommunene. Dette er veldig negativt for undersøkelsen fordi resultatet sier ikke hva politikerne bør fokusere på for hele Alver kommune, men mer hva ungdommen på Radøy ønsker. Det samme gjelder for aldersgrupper. Det er mye flere 10. klassinger som har svart enn andre klassetrinn. Dette med å ha balanse i antall respondenter både mellom de tre kommunene og alle alderstrinnene i populasjonen, var noe vi ønsket i undersøkelsen vår. Dette kan være en stor utfordring å få til på grunn av at det er vanskelig å få kontakt og avtale med de man velger ut, og å holde kontroll over at alle i klyngene tar undersøkelsen.

En utfordring med undersøkelser er å stole på at man har laget den tydelig nok. Det er viktig at de som tar den forstår hva vi spør om og hva vi ønsker at de skal svare på. Noe vi så i resultatene fra undersøkelsen var at det var en del som ikke ante hva en ungdomskoordinator var. Vi hadde dette i tankene når vi lagde undersøkelsen, så derfor skrev vi inn et alternativ under noen av spørsmålene om ungdomskoordinator med «usikker» og åpne svarbokser. Der skrev folk inn om de ikke visste hva det var. Selv om vi haket ut alle som ikke visste hva det var, så er det en mulig feilkilde at så mange ikke visste

om ungdomscoordinatorer. Det gjør at det er mye færre som svarer de alternativene vi ønsker å se resultatet på.

Når vi sendte ut undersøkelsen tenkte vi ikke igjennom at det går elever på Knarvik vgs som ikke er fra en av de tre kommunene. Dette gjorde at ungdommer som ikke bor i fremtidige Alver kommune, svarte på undersøkelsen som ikke passet for dem. Da vil flere av svaralternativene ha flere respondenter enn de egentlig skal ha. For eksempel så kan det være 4 stk. som har svart at de ønsker volleyball i den nye kommunen, og så er alle 4 fra andre kommuner enn den kommende storkommunen. Dette kan man forebygge ved å klare å lage gode og riktige klynger hvor man kan kontrollere at de riktige personene tar undersøkelsen. Utfordringen i undersøkelsen var at vi lagde klynger utfra klasse, og da lagde vi noen på vgs, hvor det er en del som ikke bor i de tre kommunene.

Etisk vurdering

Det er også viktig å vurdere undersøkelsen etisk. I undersøkelsen vår ser vi på dette i form av at den er anonym. Grunnen til at dette er en del av den etiske vurderingen er fordi det kan være litt feil å se hvem som har svart hva. Det skal være trygt å svare og ingen skal måtte være redd for at noen skal se hva de mener.

Konklusjon

I en undersøkelse med mange mulige feilkilder kan det være vanskelig å komme med en klar konklusjon. Det er mye som spiller inn og som gjør at vi får de svarene vi får.

Problemstillingen vi undersøkte var: **«Hvilke fritidstilbud ønsker ungdommen å ha i Alver kommune»**. På bakgrunn av resultatene fra undersøkelsen og med de mulige feilkildene, ser vi at fotball og ungdomsklubb er viktig for mange ungdommer i de tre kommunene som skal bli Alver. Å ha ungdomscoordinator er også viktig for mange, viser undersøkelsen. Dessverre er det en del som verken har hørt om ungdomsklubb eller ungdomscoordinator, noe som tyder på at kommunene har en jobb å gjøre når det kommer til synliggjøring av dette. Det er også mange andre aktiviteter som er ønsket i den nye kommunen, hvor volleyball og basket trekkes frem. Det var jevnt fordelt på mange andre aktiviteter, som sier oss at Alver bør ha

et variert fritidstilbud. Alt i alt kan det se ut til at ungdommen i Alver kommune ønsker de vanlige sportene som fotball, volleyball, basket osv., men også et stort fokus på ungdomsklubber.

Kilder

Den eneste fagkilden som er brukt i denne rapporten er læreboken. Den er brukt for å lære teori som er tatt med i rapporten om de ulike fasene man går igjennom når man lager og gjennomfører en undersøkelse. Vi kan også på en måte si at resultatene fra undersøkelsen er en kilde.

- Markedsførings boken «Visjon 2»:
Nørgaard. P. E., Olsen. B. E. *Visjon 2* markedsføring og ledelse. Cappelen Damm (2018)
- Svarene fra undersøkelsen

Vedlegg

Her ligger undersøkelsen vi sendte ut:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeUnw_u3Rjt3JaKTMFFmFvBQI5Alt99AI96j-dxVARERY-ttA/viewform